

Министерство культуры Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Московский государственный институт культуры»  
(МГИК)

**ПРИНЯТО**  
на заседании Ученого совета  
Московского государственного  
института культуры  
от 26 августа 2025 года  
протокол № 1

**УТВЕРЖДЕНО**  
приказом ректора  
Московского  
государственного  
института культуры  
от 29 августа 2025 года  
№ 700-О

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**  
**2.1.5 МЕТОДИКА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ**

**Уровень высшего образования**  
Подготовка кадров высшей квалификации

**Группа научных специальностей**  
5.10 Искусствоведение и культурология

**Научная специальность**  
5.10.1 Теория и история культуры, искусства (культурология)

**Форма обучения - очная**  
Год начала реализации - 2025

Химки, 2025

Составители:

**Китов Ю.В.,**  
доктор философских наук, профессор кафедры  
культурологии ФГБОУ ВО МГИК

---

Ответственный редактор:

**Китов Ю.В.,**  
доктор философских наук, профессор кафедры  
культурологии ФГБОУ ВО МГИК

---

Рецензент внутренний/  
Рецензент внешний\*

---

## 1. Формирование результатов освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины 2.1.5 Методика научно-исследовательской работы

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Перечень планируемых результатов освоения дисциплины	Оценочные материалы
	Введение в методологию культуры	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основные этапы истории формирования базовых культурологических понятий;</li> <li>- комплекс методологий и методов изучения культуры в XIX - XX вв., составляющих основу современных культурологических исследовательских практик;</li> <li>- предметную специфику и содержание культурологических исследовательских практик и подходов изучения культуры;</li> <li>- генезис и исторический контекст культурологических практик и подходов в социогуманитарном знании XX в.;</li> <li>- методологические особенности и инструментарий основных направлений современного культурологического знания;</li> <li>- обусловленность практик изучения культуры историческим и социально-политическим контекстом;</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- квалифицированно раскрывать содержание современных</li> </ul>	

		<p>исследовательских подходов и практик изучения культуры;</p> <p>- критически воспринимать и интерпретировать тексты, представляющие теории и практики изучения культуры;</p> <p>- понимать логику их построения, обусловленность их содержания как теоретическим, так и социокультурным и историческим контекстом;</p> <p>- определять возможности и границы применения различных исследовательских подходов изучения культуры;</p> <p><b>Владеть:</b> понятийным аппаратом современных методологических подходов и практик; техниками анализа текстов.</p>	
	Методы изучения культуры в эпоху Просвещения		
	Вклад немецкой классической философии в разработку методологии культуры		
	Марксистская теория культуры		обсуждения на семинарских занятиях
	Неокантианская модель теории культуры		
	«Философия жизни» и ее вклад в развитие методологии культуры. Освальд Шпенглер и его теоретико-культурные воззрения		
	Психоаналитическая и фрейдистская теории культуры		
	Направление «философии истории» как метод культуры		
	Игровая концепция культуры		
	Русская общественная мысль первой половины 19 века и ее вклад в теорию культуры. Славянофилы и западники.		
	Методология культуры советского и постсоветского		обсуждения на семинарских занятиях

	периода		
	Актуальные проблемы современной науки о культуре		обсуждения на семинарских занятиях

## 2. Оценочные материалы

### 2.1. Оценочные материалы для текущего контроля успеваемости аспирантов

#### Тема 2. Марксистская теория культуры

1. Общая оценка вклада классиков марксизма в разработку культурологической теории.
2. Связь базовых постулатов марксизма с пониманием культуры, изложенном в работах Карла Маркса и Фридриха Энгельса.
3. Марксистская интерпретация гегелевского положения о культуре как результате общественного труда.
4. Обоснование классиками марксизма тезиса о двух основных типах культуры в соответствии с существованием двух основных типов производства - материального и духовного.
5. Сходство и различие материальной и духовной культуры в марксистской теории культуры.

#### Тема 5. Методология культуры советского и постсоветского периода

1. Общая оценка вклада отечественных ученых советского и постсоветского периода в разработку проблем теоретической культурологии.
2. Два направления в отечественной культурологической мысли: краткая характеристика их особенностей.
3. Начало интенсивной разработки проблем культуры и причины культурологического ренессанса в отечественной науке.
4. Обоснование трактовки культуры как совокупности ценностей в аксиологии В.П. Тугаринова.
5. Теория культуры Ю. Лотмана и московской семиотической школы.
6. Теория культуры в Московском государственном институте культуры и Ленинградском государственном институте культуры. Основные представители Московской и Ленинградской культурологической школы.
7. М. Мамардашвили как теоретик культуры
8. В. Межуев как теоретик культуры.

#### Тема 6. Актуальные проблемы современной науки о культуре

- Исторические и современные коллизии в культурной картине мира человека.
- Теории «глобальной культуры» и мультикультурализма на рубеже третьего тысячелетия.
- Вызовы природы и цивилизации и тенденции создания универсальной схемы жизнедеятельности человечества.
- Постмодернизм как явление культуры XX в. Постструктурализм (Р. Барт, Ж. Лакан, М. Фуко), деконструктивизм (Ж. Дерриды), постмодернизм (Симона де Бовуар, Ю. Кристева) как явления современной культуры.
- Проблемы языкового сознания у Жака Лакана и его последователей. Феминистская парадигма культуры. Кризис личностного начала в культуре, «демонтаж» классического философствования о культуре (Ж. Бодрийяр).
- Условия и структура межкультурных коммуникаций. Основные элементы и понятия современных межкультурных коммуникаций: семантика, сообщение, текст культуры, локальная культурно-семантическая система (этническая культура, национальный язык, конфессиональная система).
- Место интернет-технологий в конструировании культурной реальности. Проблема человеческого одиночества, ее отражение и решение в культуре.
- Информационный, креативный, творческий социальный и идеологический аспекты

виртуального пространства. Его формы и черты в репрезентировании культуры, антикультуры и не-культуры.

- Современный мультикультурализм: культура этнических анклавов, маргинальная культура, гендерные аспекты современной культуры.
- Культура и образование в современном мире и современной России.

#### Вопросы к зачету

1. Возникновение представлений о мире человека как равнозначного миру природы в философской мысли Древней Греции.
2. Вклад софистов в теоретическое осмысление антиномии «культура – натура», также в создание антропоцентрической картины мира.
3. Обоснование Протагором сакрального характера культуры с помощью мифа о Прометее и Эпиметее.
4. Связь идеи культуры с идеей воспитания в работах софистов и их последователей.
5. Новое время как культурно-историческая эпоха. Коренные перемены в образе жизни, миропонимании, ментальности европейского человека.
6. Культ разума как доминанта общественного сознания. Трансформации в области гуманитарного знания.
7. Становление европейской натурфилософии. Появление новых стилей философствования.
8. Обоснование возможностей создания философских систем по канонам научного знания.
9. Критика сложившейся системы жизнеустройства и первые теоретические модели идеального общества и государства.
10. Трансцендентальный идеализм И. Канта как философия культуры. Постановка и решение Кантом проблем культуры и свободы, культуры и личности. Обоснование Кантом культуры как моральной ценности и как средства нравственного самосовершенствования человека.
11. Начало разработки телеологической проблематики в теории культуры.
12. Кантовское представление о культуре как “конечной цели, которую мы можем приписать природе в отношении человеческого рода”. Типология культуры по Канту. Смысл понятий “культура умения” и “культура воспитания”.
13. Связь базовых постулатов марксизма с пониманием культуры, изложенном в работах Карла Маркса и Фридриха Энгельса.
14. Марксистская интерпретация гегелевского положения о культуре как результате общественного труда.
15. Обоснование классиками марксизма тезиса о двух основных типах культуры в соответствии с существованием двух основных типов производства – материального и духовного.
16. Сходство и различие материальной и духовной культуры.
17. Кризис в философии, связанный с крушением идеалистических систем Шеллинга и Гегеля, обоснование принципиального различия, существующего между двумя разновидностями наук – науками о природе и науками об обществе, интенсивный поиск “позитивного” знания”, осознание определяющей роли познающего субъекта в формировании теоретического образа объективной реальности в науках о культуре.
18. Сходство и различие в теоретических подходах Баденской и Марбургской школы неокантианства. Ценность и символ как базовые категории неокантианства. Трактовка теретиками Баденской школы истории как науки о культуре и философии культуры как методологии гуманитарного знания.
19. «Европейский нигилизм» как следствие осмысления социокультурной ситуации,

сложившейся в Европе на рубеже XIX-XX веков. Общая оценка вклада представителей “философии жизни” в теорию культуры. Культурологические воззрения Ницше.

20. Обоснование понимания культуры как «тоненькой яблочной кожуры над раскаленным хаосом». Антимещанский пафос культурологической концепции Ницше. «Дионисийское» и «Аполлоническое» начало как исток двух различных типов культуры.
21. Решение Ницше проблемы генезиса культуры. Антипрогрессизм Ницше. Трактровка музыки как квинтэссенции культуры и представление о «воле» как объекте музыкального искусства.
22. Критика христианства и системы его ценностей как первоосновы западноевропейской культуры. Решение Ницше проблемы кризиса культуры “Фаустовской цивилизации”.
23. Трактровка кризиса культуры как следствия “смерти Бога” и “невероятной убыли достоинства человека в его собственных глазах”.
24. Обоснование идеи о культурном человеке как главном враге культуры.
25. Понимание культуры в работах Зигмунда Фрейда и его последователей.
26. Обоснование понимания культуры как результата сублимации первичных инстинктов и прежде всего либидо.
27. Трактровка Фрейдом культуры как средства единения всех людей. Критерии культурности общества по Фрейду.
28. Коллективизм и справедливость как главные конституирующие характеристики культурного общества.
29. Решение 3. Фрейдом проблемы соотношения культуры и свободы
30. Опровержение Фрейдом тезиса о культурном развитии как пути совершенствования человеческого общества вообще и индивида в частности.

Форма контроля	Оценка
Текущий контроль:  - участие в дискуссии на семинаре	зачтено/не зачтено
Промежуточная аттестация зачет – устный опрос	зачтено/не зачтено

### 2.3.. Критерии оценки результатов по дисциплине

– оценка «зачтено» ставится аспиранту, обнаружившему всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные образовательной программой, усвоившему основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка «зачтено» выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала. Оценка «зачтено» ставится аспирантам, обладающим критическим мышлением, творческим подходом к изучаемому материалу, умеющим применять теоретические знания к практической области своей будущей профессии, использующим в обучении принцип единства логического и исторического.

– оценка «не зачтено» выставляется аспиранту, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему первичные (отражающие основные понятия и категории изучаемой дисциплины) ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Составитель:

*Китов Ю.В., доктор философских наук,  
профессор кафедры культурологии  
ФГБОУ ВО МГИК*

\_\_\_\_\_  
(подпись)

(инициалы, фамилия)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.